

LA TEORÍA DEL TODO

(The theory of everything 1914)

Basada en la novela "Travelling to Infinity: My Life with Stephen" de Jane Hawking

Candidata a cinco 5 premios Óscar, ganando en la categoría de mejor actor (Eddie Redmayne) en su papel de Stephen Hawking

Dirección: James Marsh

Presentación y comentario: Dorrit Busch

Lo primero que llama la atención en esta película es el título: *La teoría del todo!* Un título que no se refiere a un tema en particular.... A algo delimitado.... No... un título que se refiere a algo grande, inmenso....al todo!! Resulta inevitable imaginar que una frase así esconde una referencia a grandes ambiciones y a algo maravilloso, algo ideal. Esos ideales que pueden ser ángeles o demonios según la capacidad que se tiene para materializarlos.

Esta situación de algo ilimitado también la observamos al comienzo, cuando vemos a Stephen en su silla de ruedas dando vueltas en círculo, en un salón iluminado por una luz dorada, que evoca la luz del sol y sobre una alfombra, que tiene dibujos también en forma de círculo, dibujos que asimismo evocan la figura del sol.

Esta forma de círculo se repite una y otra vez durante la película como, por ejemplo, en la taza de café con la leche y en la escena donde él y Jane dan vueltas en círculo al lado del río tomados de la mano y en la escalera que tiene forma de caracol. Según el diccionario, el movimiento circular simboliza al cielo, la perfección y la eternidad. La tonalidad dorada y la luz del sol también podrían simbolizar al mundo ideal.

Chiozza escribe que en el camino de la culpa, nuestros ideales son "demonios"; y en el camino de la autoestima, nuestros ideales son "ángeles". Los demonios nos rechazan porque no logramos alcanzarlos, y los ángeles nos aceptan porque estamos cerca. Pero estar lejos, o cerca, depende de nuestra capacidad de materialización. Sólo alejándonos de nuestros demonios y resignándonos a perder su amor, podremos encontrar ángeles en ideales que para otros son demonios.

Sin embargo, Stephen aparentemente no pareciera estar pendiente de los elogios y con una ambición desmedida. Lo vemos apasionado y con un entusiasmo y un interés que

se vincula con la curiosidad por algo interesante y novedoso que está investigando. Sin embargo, podría ocultarse detrás de las apariencias un afán de protagonismo o una imperiosa necesidad de sobresalir...está como distraído y tan atrapado por sus ideas que en muchas ocasiones parece estar ensimismado y viviendo como en otro mundo. ¿Será que esta actitud podría interpretarse como egoísmo o egocentrismo? ¿una cierta arrogancia?

Por ejemplo, su forma de llegar tarde a la reunión con el profesor... su desprecio por la forma en que entrega los cálculos que tiene anotados en un papel cualquiera... ¿no esconden una actitud arrogante y despreciativa hacia los demás?

La escena en la que queda atrapado poniéndose el pullover, podría representar la situación de ser apresado por una idea, cuando a través del tejido ve el fuego en la chimenea, símbolo de las pasiones y la forma de algo circular que podría representar al ojo que ve, o sea, a la luz y a la visión interior, a la idea. Recordemos que la palabra «idea» significa "yo vi". Y, efectivamente, cuando llega Jane para ayudarlo le comunica que ha tenido una idea.

Y de esa idea surge luego su libro sobre la radiación.

Sin embargo, a pesar de estar viviendo en ese otro mundo y a pesar de sufrir una enfermedad que es en alto grado deformante e invalidante, tiene un vínculo amoroso con su mujer, con sus hijos, con su familia y con sus amigos. Aquí nos viene a la memoria la frase de Weizsäcker, cuando escribe que la desgracia no enferma, lo enfermo consiste en cómo le hacemos frente a la desgracia. Y también nos dice que "salud es resignación".

Stephen aparentemente no se queja ni se pone en víctima... una vez admitida su condición de inválido, está dispuesto a aceptar ayuda y le agradece a Jane por su dedicación. Sin embargo, en una actitud de egocentrismo necesita que todo el mundo gire en su alrededor. También lo vemos luchar con su sufrimiento como, por ejemplo, durante la cena en el festejo por su doctorado, cuando no puede hacer lo que hacen los demás que festejan con él. Por otro lado, Jane no parece sentir rivalidad o envidia frente a los logros de Stephen, más bien vemos que lo apoya y comparte todo lo que puede y se alegra con cada éxito que tiene.

¿Será que la envidia y la rivalidad se atemperan frente a la enfermedad? ¿será que más bien genera un sentimiento de culpa que, como sabemos, no es otra cosa que la sensación de impotencia?

Otro momento en que Stephen sufre es cuando aparece Jonathan el pastor, pero entiende la necesidad de Jane de recibir ayuda y resulta muy interesante y conmovedor ver cómo logran convivir los dos hombres, formando una suerte de familia con Jane y los niños. El pastor es viudo, se siente solo y no tiene familia pero es físicamente sano; por su parte, Stephen, tiene esposa y familia pero está enfermo e incapacitado en su

cuerpo y necesita ayuda....Cada uno lucha a su manera y trata de aliviar su propia carencia.

Además de la ternura que vemos en muchas escenas, impresionan también varias escenas que transmiten un fino humor como, por ejemplo, ya al comienzo en la bicicleteada o cuando están remando, o cuando su amigo Brian en varias ocasiones hace chistes con alusiones al sexo

Es posible que lo que le permite superar las dificultades de su situación de enfermo y de inválido es el estar dedicado a una actividad trascendente, o sea, una actividad que va más allá de uno mismo.

Al comienzo del film vemos una escena en la que el joven Stephen y su amigo Brian, elegantes y de traje, muy divertidos y alegres, en una competencia amistosa de bicicleta, pedaleando a toda velocidad y dirigiéndose a una casa donde tiene lugar una reunión de estudiantes. Entre risas compiten acerca de quién de los dos va a llegar primero al destino.

También en otros momentos del film podemos observar escenas que podrían dar lugar a la idea de situaciones de rivalidad. Por ejemplo, cuando Stephen participa en un entrenamiento de remo, ocupando el lugar del timonel que grita y da órdenes a sus compañeros que se esfuerzan en remar. O entre los amigos cuando todos aspiran a sacar buenas notas en las pruebas que da el profesor.

Como señala Chiozza, la rivalidad lleva implícita un sentimiento de enemistad, una aversión, un odio y una hostilidad, que no aparecen en situaciones de sana competencia. Ésta consiste más bien en pericia, aptitud e idoneidad para hacer algo y esto es lo que se observa entre Stephen y sus amigos. Los amigos lo admiran y se alegran de sus éxitos.

En la reunión mencionada, conoce a una joven llamada Jane, estudiante de poesía medieval española, a quien se presenta diciéndole que él es cosmólogo, explicando que /los cosmólogos son devotos a una sola ecuación unificadora que explique todo el universo. Entre ambos surge una simpatía y una atracción.

Weizsäcker escribe que "Las relaciones más complicadas son las más simples cuando sus hilos son sostenidos por una pasión, porque la pasión es un poder universal más grande que el raciocinio y conduce los acontecimientos aun antes de que lo podamos percibir".

¿Será casualidad que, simultáneamente que conoce a Jane, comienza su aplicación para hacer un doctorado en física? O podríamos pensar que son como dos caras de un mismo proceso: amar y trabajar. ¿Será casualidad que precisamente por esa época se manifiestan los primeros síntomas de su enfermedad?. Tal vez encontrar el amor de una mujer y al mismo tiempo lograr sus proyectos profesionales podría ser vivido por él como una ambición desmedida de poder unificar sus dos deseos más importantes y tener ambas cosas.

La película que acabamos de ver nos cuenta la historia de un hombre que de muy joven, justo cuando se pone de novio y se postula para hacer su doctorado en física en la mejor universidad de Inglaterra, se enferma de esclerosis lateral amiotrófica. Después de que le realizaran los estudios médicos correspondientes, recibe la dramática noticia de parte de los médicos, que tenía una esperanza de vida de dos años, o sea, algo equivalente a una sentencia de muerte.

El médico le comunica que tiene una enfermedad de la neurona motora, que es un trastorno neurológico progresivo que destruye células cerebrales que controlan actividades musculares como hablar, caminar, respirar...le dice que el resultado es una atrofia muscular gradual y que no hay ningún tratamiento...Aclara luego que el cerebro no es afectado y que sus pensamientos no cambiarán..pero que con el tiempo nadie sabrá lo que piensa.

Al recibir la terrible noticia Stephen, trastornado, se encierra en su habitación, se aísla, no quiere ver ni hablar con nadie.....ni con su amigo ni con su novia... Sin embargo, Jane insiste con firmeza en quedarse junto a él, a pesar de que él repite una y otra vez que se vaya y que lo deje solo, aludiendo a que le quedan dos años de vida y que necesita trabajar.. ella con actitud firme y cariñosa dice que lo quiere y que quiere que estén juntos todo el tiempo posible.. "si es poco tiempo pues así tendrá que ser"... esta actitud de amor lo tranquiliza y se vuelve a conectar con el mundo que lo rodea.

La esclerosis lateral amiotrófica es una enfermedad que compromete las neuronas motoras pero no afecta al cerebro. Nosotros sabemos que existe una diferencia entre lo intelectual y lo muscular ... podríamos pensar que esta enfermedad expresa una conflictiva inconsciente entre el pensar y el ejercer. No es una enfermedad tan habitual y la fantasía inconsciente comprometida tampoco debe ser tan habitual.

Superando muchas dudas Stephen decide que el tema de su tesis será el tiempo... nos preguntamos si esta decisión se vincularía con la idea de que le habían dicho que le quedaba muy poco tiempo de vida y, tal vez, para él el tiempo significaba la vida.

Aprueba el doctorado con la tesis sobre el tema del agujero negro y la singularidad espacio-tiempo. Más adelante trabaja sobre su nueva idea que es que el universo no tiene límites, ni fronteras, ni principio.

La historia continua y, paralelamente a la escritura de su tesis para el doctorado en física, se desarrolla su relación con Jane y, finalmente, se casan. Si bien el padre de Stephen le habla a Jane advirtiéndole seriamente que su vida con Stephen iba a ser muy difícil y que "no iba a ser una batalla sino que será una aplastante derrota muy dolorosa" ella afirma con decisión: "yo lo amo y él me ama a mi y vamos a luchar esta enfermedad juntos".

Pensamos que, así como él oculta una necesidad de protagonismo, también ella pareciera adquirir una gran importancia y satisfacer esa necesidad cuidándolo y atendiéndolo a él.

Pero la enfermedad sigue su proceso y Stephen sigue empeorando hasta que finalmente, a pesar de los esfuerzos de Jane, el joven pastor de la iglesia, donde Jane había comenzado a participar en el coro, se acerca a la familia para ayudar. Y Stephen acepta su ayuda. A partir de allí este hombre frecuenta cada vez más el hogar del matrimonio y vemos escenas muy conmovedoras, que muestran a los dos hombres conviviendo con Jane y los hijos en una especie de gran familia. Y entre Jean y Jonathan comienza a surgir una profunda simpatía.

Surge la pregunta acerca de los celos. Sabemos que los celos surgen cuando se destruye un tipo de ilusión que rodea a nuestra existencia como ego. La situación más típica de celos se configura en la relación erótica de una pareja frente a la presencia de un tercero. Por otro lado, también solemos pensar que los celos vienen "del amor" y creemos que quien ama cela.

Y en nuestra historia... ¿aparecen los celos? ¿O es más bien al revés: se tolera al tercero rival por amor .. ¿o es por necesidad? También se suele decir que el que "quiere" busca poseer y el que "ama" aspira a que lo amado se desarrolle en la plenitud de su forma.

De algún modo, ante la necesidad de que Jane reciba ayuda, Stephen acepta el ofrecimiento de Jonathan soportando los celos y la envidia, probablemente, también porque Jane le sigue demostrando su amor. Recordemos que los celos son ese instante en el que creemos que, para alguien que nos importa mucho, hemos perdido la importancia que otorgaba significado a nuestro ego, que hemos dejado de ser el protagonista principal en el vínculo que con esta persona constituimos.

Dado que es evidente que desde el primer momento Stephen percibe la simpatía que surge entre su mujer y Jonathan, nos preguntamos si no hubiera sido más saludable que se hubiera resistido al ofrecimiento de ayuda que les hizo el pastor, tratando de obtener ayuda de otra manera. No sólo no se resiste, podemos decir que hasta la fomenta. Tal vez podemos pensar que esta actitud nace de un sentimiento de culpa. Recordemos que Jane le había dicho que necesitaba ayuda y cuando él le contesta que eran una familia normal, le repite dos veces, exasperada, que ellos no eran una familia normal. Y Stephen se da vuelta en el auto y le señala a su hijo Robert que la madre estaba muy enojada con él.

Y cuando Jane queda nuevamente embarazada la situación se complica. desde lo práctico en el cuidado de Stephen y desde lo afectivo por los sentimientos que gradualmente se despiertan en Jonathan y Jane.

Tal vez no sea casualidad que por esta época se enferme de neumonía y que esta enfermedad se manifieste porque necesita reprimir sus sentimientos de desolación y el profundo desaliento que surgen en su alma frente a la relación de Jane y Jonathan

Y otra vez el veredicto de un médico que le aconseja a Jane no despertarlo de la anestesia, dado que no se sabe cuánto tiempo vivirá; que necesitará ser mantenido con

vida de manera artificial; que le tendrán que practicar una traqueotomía y que nunca más volverá a hablar. Nuevamente la sentencia fatal y, nuevamente Jane se mantiene firme en su decisión de despertarlo de la anestesia y apostar decididamente por la vida.

A partir de este momento la situación de Stephen se torna cada vez más difícil, dado que, luego de la traqueotomía, ya no puede hablar. Pero Jane se esfuerza constantemente a mejorar y aliviar su situación y se preocupa por encontrar una manera para lograr que pueda comunicarse.

Finalmente, la familia decide contratar una ayuda especializada para Stephen y aparece Elanie en escena, una mujer profesional muy capaz, simpática, bonita y atractiva. Entre ambos surge una simpatía inmediata y la forma que tienen de comunicarse en su primer encuentro resulta muy conmovedora...Después de la primera clase Elaine le dice a Jane "Sabes: es el hombre más inteligente que he conocido. Tienes suerte... Es el paciente perfecto y además es muy gracioso" y Jane contesta "Ya veremos cómo se llevan si?" De alguna manera ahora es ella la tercera excluida.

Sin embargo, si bien Stephen pareciera preferir a Elaine, su relación con Jane sigue siendo entrañable. Es así que cuando le otorgan el título de caballero lo recibe junto con ella y sus tres hijos. De todos modos, esta película pareciera contar una historia que está muy idealizada y tal vez no refleje los avatares de la vida real.

Creemos que en esta historia se ve con claridad que no somos individuos aislados y separados de los demás y que nuestros éxitos y fracasos son un proceso que surge a partir de la participación de todas las personas que nos rodean. Sin su vínculo con Jane y los hijos, con la familia que lo apoya, sin los amigos y los profesores que lo admiran y alientan, la historia hubiera sido muy distinta. Podemos decir que ese entorno constituye su *para qué y para quien vivir*.

Por otro lado, nos preguntamos cómo es posible que un hombre, que tiene una enfermedad tan grave y deformante, puede despertar tanto amor y cariño en su mujer y también en la gente que lo rodea. Asimismo, nos preguntamos cómo es posible que una persona que, por decir así, tiene una vida tan "realizada" y de alguna manera armoniosa, tenga una enfermedad tan grave.

Sabemos poco acerca de su familia de origen, y nada acerca de su infancia y de su crianza, que nos pueda dar alguna idea acerca del significado inconsciente que pueda tener esta enfermedad y, por otro lado, sabemos que a enfermedades graves subyacen conflictos y dramas inconscientes también graves.

Sobre el final de la película, cuando Stephen da la conferencia en Estados Unidos, un oyente y admirador le pregunta: "¿dijo que no cree en Dios ¿tiene una filosofía de vida que lo ayude?" Y en ese momento Stephen ve la lapicera caída a los pies de una joven del público sentada en primera fila y por un momento lo invade la fantasía de que puede levantarse para alcanzársela.

Cuando se recupera de esa fantasía contesta: "Es claro que solo somos una especie de primates avanzados en un planeta menor, en órbita alrededor de una estrella mediana en el suburbio de una de cien mil millones de galaxias, sin embargo, desde el amanecer de la civilización la gente ha anhelado la comprensión del orden fundamental del mundo; tiene que haber algo muy especial acerca de los límites del universo y ¿qué es más especial que el hecho de que no haya límites? Y no debe haber límites en el empeño humano, todos somos diferentes, no importa lo difícil que pueda parecer la vida, siempre hay algo que puedes hacer y tener éxito, mientras haya vida, habrá esperanza". ¿Será que con aquella fantasía expresa la capacidad de resignación y con estas palabras se refiere a la relatividad de la importancia de nuestro propio yo?

Finalizaré este comentario con unas frases de Weizsäcker que resuenan junto con las emociones que se despiertan, cuando uno se compenetra con esta historia tan conmovedora, en la cual varias veces se toca el tema de lo que entendemos por vida.

El autor se pregunta por el sentido de la vida y escribe que: *"Hace muchos años, en una cena celebrada durante un congreso, conversando con uno de los más famosos fisiólogos, desembocamos en la pregunta por el sentido de la vida. Él era de la opinión que el sentido de la vida era la vida, es decir, la conservación de la vida. Yo, por mi parte, opinaba que el sentido de la vida es la ofrenda de la vida. Hoy todavía soy de esta opinión, pero en aquel entonces yo no sabía qué difícil era comprender esto y cuánto más difícil era actuar acorde a ello".*

También nos dice: *"que la vida consiste en un constante morir, en un ofrendar, en una transformación hacia nueva vida. Agrega que el sentido de la vida que, ya que existe tanto odio, se lo atribuimos al amor, ciertamente a un amor porfiado y este sentido es en realidad un desafío, también un regalo; una pasión, también una esperanza. No es posible definir directamente el sentido de la vida, pero se lo puede experimentar y padecer con total claridad".*
